

MATERIAŁY TRENERA

MODUŁ: ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI. CYKL PROJEKTU. MONITORING I EWALUACJA, ZARZĄDZANIE FINANSAMI, ASPEKTY MIĘDZYKULTUROWE.

TEMAT 5: ZARZĄDZANIE CYKLEM PROJEKTU. EWALUACJA.

MANUAL TRENERA

CZAS TRWANIA SESJI: 120 MINUT.

Time	Table of content	How
15'	<p>Introduction to the topic.</p> <p>PCM a ewaluacja projektu.</p> <p>Tę sesję najlepiej nazwać: "Ewaluacja ewaluacji – stadium przypadku PMTC – projektu realizowanego w czasie pandemii Covid-19"</p> <p>Nie będziemy przedstawiać teorii ewaluacji, ale zastosujemy praktyczne podejście – uczyć się ewaluacji projektu będziemy na konkretnym przykładzie projektu „Project Management Training Course”. Uczyć się będziemy w formie warsztatu.</p> <p>Zacniemy od prezentacji projektu – wszystkich działań i rezultatów, tak, abyście mieli wiedzę o projekcie. Następnie przyjrzymy się przygotowanemu przez partnerstwo planowi ewaluacji i.... poddamy go krytycznej ocenie, której celem będzie praca nad lepszą wersją i stworzenie ulepszonych planu ewaluacji.</p> <p>Liczymy, że takie podejście pozwoli Wam, przy planowaniu Waszych projektów, zaplanować dobrą ewaluację projektu.</p> <p>Co znaczy dobrą? Za chwilę zastanowimy się wspólnie. Chcemy, aby ewaluacja nie straszyła Was wskaźnikami jakościowymi i ilościowymi oraz narzędziami pomiaru, ale była „ewaluacją zorientowaną na użyteczność”.</p> <p>Ale ... zacznijmy od prezentacji projektu PMTC</p> <p>Najpierw obejrzymy video o projekcie:</p>	<p><i>Wypowiedź trenera / prezentacja / video</i></p>



<p>IO/A2 / wnoszenie poprawek po ewaluacji w czasie LTT M 8 / M 11</p> <p>TPM 2 / międzynarodowe spotkanie projektowe / M 12</p> <p>IO/A3 / ostateczna edycja materiałów przed podjęciem tłumaczenia / M 13 – M 16</p> <p>IO/A4 / tłumaczenie materiałów na języki narodowe / M 16 – M 18</p> <p>IO/A5 / zamieszczenie kursu na stronie www projektu / M 19</p> <p>TPM 3 / międzynarodowe spotkanie projektowe / M 20</p> <p>E1 / E2 / E3 / E4 – wydarzenia upowszechniające / M 20-M 24</p> <p>TPM 4 / międzynarodowe spotkanie projektowe / M 24</p> <p>Tak wyglądał przebieg projektu przed pandemią.</p> <p>Brak zaznaczonym kamieni milowych, ale we wniosku zostały one określone jako kolejne TPM. Zaznaczmy je. Omówmy ich rolę.</p> <p>Teraz przyjrzymy się poszczególnym wskaźnikom, narzędziom pomiaru w odniesieniu do ostatniej kolumny nazwanej „Impact on”</p> <p>Rozpiszmy je na naszym bloku papieru na ścianie.</p> <p>Co wynika z tej analizy?</p> <p>Wskaźniki są czasem dobrze dobrane, czasem wydają się niepotrzebne, czasem brakuje nowych wskaźników. Ale to, czy wskaźniki są dobrze dobrane lub czy jakiś brakuje, a także metody pomiaru, można ocenić dopiero, gdy zastanowimy się nad tą ostatnią kolumną. Co tu określamy? Określamy tu, po co prowadzimy ten pomiar, jaką odpowiedź chcemy uzyskać? Uzyskujemy odpowiedź na pytanie, czy dany etap został zrealizowany zgodnie z oczekiwaniami, założeniami bezpośrednio odnoszącymi się do postępu prac projektowych.</p> <p>Tu dotykamy kwestii użyteczności ewaluacji. Tu uzyskujemy</p>	
--	--

	odpowieź na pytanie, po co przeprowadzać ewaluację i jaką ewaluację przeprowadzać, aby spełniła ona ten wymóg, to kryterium – użyteczności.	
50'	<p>Trafność wskaźników i narzędzi</p> <p>Zastanówcie się teraz w dwu grupach nad trafnością wskaźników i narzędzi. Jak je poprawić, przyjmując kryterium użyteczności.</p> <p>Możecie przeczytać w materiałach dla uczestnika o użyteczności i trafności ewaluacji – strona 7</p> <p>Zadanie to wykonujecie przez 25 minut – rozpisujecie nową matrycę na osobnych blokach papieru</p> <p>Kolejne 25 minut – połowa na omówienie waszej pracy i zostaje nam druga połowa minut na dyskusję i wnioski.</p> <p>Coś extra - poprawiona matryca ewaluacji przez partnerstwo PMTC w trakcie realizacji projektu</p>	<p><i>Podręcznik uczestnika</i></p> <p><i>Group work</i></p> <p><i>Dwa warsztaty pracy (bloki papieru na ścianie)</i></p> <p><i>Prezentacja każdej grupy</i></p> <p><i>Dyskusja</i></p> <p><i>Dodatkowy materiał spoza podręcznika – poprawiona matryca ewaluacji przez partnerstwo PMTC</i></p>
5'	<p>Konkluzje</p> <p>Na zakończenie takie pytanie do własnej refleksji: czy prowadzona ewaluacja, sposób jej prowadzenia wpłynął na osiągnięcie trwałości projektu – tzw. trwałości rezultatów?</p> <p>Czyli – czy ewaluacja pozwoliła partnerom upewnić się, że tworzą dzieło warte dalszego wykorzystania przez nich samych, jak i podmioty zewnętrzne – dzieło o odpowiedniej jakości, odpowiednie dla użytkownika, odpowiadające na jego potrzeby, rozwiązującego jego problem.</p> <p>„Trwałość – kryterium to pozwala ocenić, czy pozytywne efekty ewaluowanego przedsięwzięcia/interwencji mogą</p>	<i>Wypowiedź trenera</i>

	trwać po zakończeniu wsparcia/stymulowania zewnętrznego, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu interwencji w dłuższej perspektywie czasowej.” (cytat w podręczniku uczestnika)	
--	---	--